Об одной «танкокартонной» теме.

Послан CAT Shennon - 19.12.2013 19:55

Сразу предупреждаю – размещаю это сообщение не для инициирования очередной дискуссии.

Может, я и не прав.

Но просто воспринимаю общение на форуме именно как общение; как форму «клубного» общения; и хотелось бы высказаться.

Все мы, регулярно посещающие сайт «ОКБ», последние недели были свидетелями «увлекательного» обсуждения (или осуждения ?) сборки БТ-7А по «нестандартной бумажно-картонной» технологии.

Я всецело «за» споры и горячее обсуждение, даже с «шумом, гамом и битьем посуды».

Но ! Если на «площадке» топикстартера (так это вроде называется) зрители-форумчане начинают выяснять отношения МЕЖДУ собой, дойдя до уровня Шуры Балаганова и Паниковского (-"А ты кто такой ?") , уже забыв о сборке конкретной обсуждаемой работы, при явном нежелании автора темы, чтобы такое имело место быть – может, есть смысл администрации сайта МЯГКО, ПО-ОТЕЧЕСКИ, сделать замечание]:-> , ПОЖУРИТЬ (для начала) разошедшихся спорщиков ?

Я плохо разбираюсь в тонкостях работы сайтов и компьютерных технологиях, но , наверное, это возможно.

Вероятно, нет форумов (по любым темам) где не было бы столкновения мнений, доходящих до крайности.

Но вот было уже одно обсуждение в мае, где тоже все сошло на разговор о только «самом-самом, самом предельно точном, и исключительном», и именно в тоне «А ты кто такой ?»

http://models-paper.com/index.php?option=com_kunena&Itemid=11&func=view&catid=30&id=11340
Итог был таким же, как и сейчас.

Может поэтому среди людей, не имеющих отношения к моделизму , расхожее мнение об этом времяпровождении примерно такое, как указанное в ссылке Виктором М. в разделе «Юмор»

http://lurkmore.to/%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D0%B8%D1%82%D1%8C_%D1%82%D0%B0%D0%B%D1%87%D0%B8%D0%BA%D0%B8

А жаль...

В подзаголовке на главной странице «ОКБ» и в разделе «О проекте» провозглашены очень хорошие цели и задачи, с которыми я, например , очень даже согласен.

Хотелось бы, чтобы так оно и было.

И вместо «Ребята, давайте жить ДРУЖНО !», выскажу вот такую идею.

Календарь конкурсов (ГруппБилдов) до конца 2014 года уже сверстан.

Так может январь-2015 начать с соревнования

«Отечественные танки довоенного периода» ?

И именно ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ, а не советские.

Включая и имевшиеся в Белой и Красной гвардиях танки иностранного производства, и проекты «до 1917-го года».

А какой простор для творчества и собственных проектов ! Вдруг даже кто решит проблему спицованных колес танка Лебеденко (в 1:25 при диаметре 9 метров у прототипа).

Надеюсь , что никого не обидел.

Хотя я и «недобрый» по складу характера , и мне тоже иной раз хочется, как в том анекдоте про клубное общение, кого-нибудь «канделябром по голове»...

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Илья - 19.12.2013 20:26

+1,Алексей!!!!!! :THUMBS UP:

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Алексей - 19.12.2013 22:35

Алексей, администрация может вынести предупреждение только двумя способами:

1. Сделать предупреждение
2. Заблокировать пользователя на время или навсегда.

Я просматривая эту тему не видел грубых нарушений, хотя спор был жарким но ИМХО аргументированным. Еще администрация надеется и верит, что все люди взрослые и могут договорится. Например топикстартер, вполне мог написать в личку оппоненту свои цели задачи и виденье или просто просить воздержатся от комментариев в адрес его сборки. Как мне кажется, это решило бы все проблемы.

С другой стороны, освещая сборку публично, надо понимать что сборку могут не только хвалить но и критиковать, и критиковать жестко, надо быть к этому готовым и понимать как решить эту ситуацию.

В общем я еще раз напоминаю всем, что есть личные сообщения, и если у Вас есть ощущение, что критика несправедлива, или оппонент не совсем понимает ваш ход мыслей, Вы всегда можете пообщаться с ним тет-а-тет.

А вторую часть вопроса, ИМХО нужно поднять в своей теме, и начинать надо с китографии, чтобы было понятно, "стоит ли игра свеч" :-)

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан aZrael - 20.12.2013 06:56

Например топикстартер, вполне мог написать в личку оппоненту свои цели задачи и виденье или просто просить воздержатся от комментариев в адрес его сборки. Как мне кажется, это решило бы все проблемы.

От себя скажу - пару раз доводилось просить администрацию форумов - запретить (если

технически такой возможности движка нет - то через предупреждения и удаление постов) определенному конкретному персонажу писать в моей теме.
Вообще что-либо писать - независимо - ругать/хвалить/комментировать нейтрально.
Не припомню что б когда-либо, не пошли на встречу и не обеспечили желаемое.
Для любого адекватного ресурса - "человек пишуший" намного приоритетнее чем "человек критикующий".

Да и в упомянутой теме я тоже честно говоря не припомню умышленного затягивания в холивары.
Критикующие помнится пару раз честно заявляли о готовности удалиться, если их присутствие не по душе топикстартеру.
Но с его молчаливого согласия все продолжалось.

Администрация не нянька ИМХО

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Александр - 20.12.2013 07:52

Жень, Приветствую. Что то я не нашёл заявлений о готовности удалиться.....
Теперь по существу. Я писал, что не против критики. НО!!!! Критики КОНСТРУКТИВНОЙ!!!! Были заявления типа - это маленькое, то большое, а это вообще неправильно. При этом были предложения ссылаться на фотографии и рисунки чертежей (именно рисунки, т.к. чертёж подразумевает промеры, ну или хотя бы масштабную линейку). Далее, смотря на фото 70-80 летней давности, не всегда можно чётко, а главное ПРАВИЛЬНО увидеть те или иные части, детали, мех-измы. Ссылаться на современные фото, вообще нужно оочень осторожно....
<http://models-paper.com/images/fbfiles/images/1-20131220.jpg>
Поэтому я и просил: критикуете - аргументируйте. Я очень сомневаюсь, что разработчики при создании моделей облазивают прототипы с микрометром. Делаются погрешности в угоду удобства сборки и конечной смотрибельности. Я собираю (думаю как и многие), для души. Это хобби, хобби которое приносит моральное удовольствие. И не позиционирую свои сборки как ЭТАЛОННЫЕ КОПИИ.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан aZrael - 20.12.2013 07:58

Александр писал(а):
Жень, Приветствую. Что то я не нашёл заявлений о готовности удалиться.....
Ну в прямую такие вещи редко пишутся.
Но по интонациям фанатизма я не видел - значит удалятся люди легко.

В целом уже неважно;) Опыт получен, а любой опыт полезен. В след раз будет управляемее процесс;)

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Александр - 20.12.2013 08:05

На счёт опыта - согласен, ОПЫТ Получаю от сборки, скоро от окрашивания.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан и Я - 20.12.2013 12:17

:UNKNOWN: Опыт был полезный для всех

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Леонид - 28.12.2013 11:42

Здравствуйтесь. По опыту работы в советском и российском машиностроении, чертеж это Одно, а что выходит в производстве, даже массовом, ДРУГОЕ. Каждая машина получается, как бы сказать ОТЛИЧНАЯ от остальных. Как сказано, в старом анекдоте: "После каждой операции рихтовка...". Не обязательно кувалдой! :-)

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан и Я - 13.01.2014 18:44

Здесь наверно мой пост будет немного оффтопом, но искренне не хочется вляпываться в сладкое облизывание "семерки" на ВМК и уж тем более мараться об толькопапёр. Текст в общем то не для Александра, скорее для Петра, встаети теплится надежда, что от макетов можно перейти к моделям. Дабы уж совсем не травмировать нежные и ранимые души творцов, своей желчной критикой, текст лежит под катом, залазя туда, читатель берет на себя полную ответственность :). И дабы не было лишнего соблазна, под сполером просто критика матчасти, не интересны БТ, можно не лазить.

Для начала немного полезных баналоностей. Танк БТ-7 это дальнейшее развитие "русских Кристи" - БТ-2, БТ-5. Под маркой БТ-7, существовало несколько модификаций условно - обр. 35 (цилиндрическая башня), обр. 37 (коническая), обр. 39 (БТ-7М), плюс к этому танки были артиллерийские (большая башня и орудия) и зенитные (турель на башне). Градация условная и ее смысл просто обозначить что все эти вариации имели собственную совокупность внешних признаков. Другими словами нельзя просто взять один корпус БТ-7 и просто менять на нем башни, корпуса были разные.

Судя по ряду признаков, то что собрал Александр, наиболее близко к БТ-7М. Но на модель БТ-7М, по моим представления, конечно не тянет, из-за многочисленных ошибок в матчасти и исполнении отдельных деталей. Макет по мотивам не более.

Итак что же на мой взгляд стоило бы исправить.

Корпус

Люк мехвода.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/159957DSC02329.JPG>

Люк должен быть заподлицо (вровень) с корпусом, а не накладкой.

Форма правой петли отличается от остальных.

Усиление щели между люками приваривали, а не клепали.

Размер смотровой щели нужно уменьшить (учесть что лазер ссжигает материал).

Фары должны иметь другие пропорции.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/975523qwe9.jpg>

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/2167904837n.jpg>

МТО.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/419526DSC02327.JPG>

БТ-7М, был модернизацией БТ-7 обр. 37 (коническая башня), одним из элементов модернизации, была установка на танк дизельного двигателя, внешне, на МТО, это выразилось в том что был уменьшен (упрощен) колпак воздушного фильтра.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/777079qwe1.jpg>

Если строить более ранний БТ-7 (артиллерийский, цилиндрическая башня, обр.37), то фильтр должен соответствовать двигателю М-17 и выглядеть так.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/17449b1dcf9c05fbc.jpg>

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/391579886ca6d5cf18.jpg>

Как видим на макете, изображено не то, не сё.

Стоит еще заметить два момента. Во-первых, одним фильтром различий между М и другими вариантами неограничивалось, но об это будет раскрыто далее по тексту. Во-вторых есть фото, где на корпусах М установлены моторы М-17 (большой бензиновый фильтр), откуда взялись такие гибриды я не знаю, может переходная партия, может ремонтные машины, может еще что-то.

Продолжая тему надмоторной крыши, ручка была больше и изогнута.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/851874yDSsD0Zi.jpg>

Ну и коли смотрим, так сказать, в зад танка, то скажу что и выхлопы и сетка на макете не в масштабе.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/131750wDC4.jpg>

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/426724qwe2.jpg>

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/908603b21f23bf1ed7.jpg>

Дно

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/58945DFzsQ.jpg><http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/210587igQnr.jpg>

еще одной отличительной особенностью корпуса "М" был десантный люк.

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/5031n037PI3J.jpg>

<http://kvaksiuk.com/pix/thumbs/767526wWfbYsfC.jpg>

Ну и стоит обратить внимание на конструкцию кронштейнов рулевых колес и люки под вентилятором и трансмиссией. Второй снимок машина наверно обр.35 года, но на снимке лючки и масштаб клепки хорошо виден.

На этом на сегодня все. Завтра если будет время допишу про ходовую башню и обвес.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Алдан - 13.01.2014 20:18

И Я он же Gaak, а вот мне интересно- вы, сударь, так щательно пытали Александра на тему знания материально-технической базы, так какого же хера склеили БТ-2 через ЖОПУ? Объясню- у всех танков серии БТ была такая особенность- у них рулевые колёса (это самые передние катки) находились на специальных кронштейнах, которые не проворачивались, а стояли колом... Так что мне стало жутко интересно- вы только до моего друга доколупываетесь, или оно у вас в крови? Если у крови- то за ради Аллаха! Просто такая фигня ващпе неприемлема для знатока МТБ:
<http://radikall.com/Vbnq> <http://radikall.com/VbnR>
А всегда должно быть так:
<http://radikall.com/Vb9Q> <http://radikall.com/Vb9j>
Как говорится- найдите разницу...

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Zverev - 13.01.2014 22:58

Добрый день!

Прошу не судить строго, но вы сравниваете БТ-2 и БТ-7.

а то как я понимаю сильно разные танки.

И как то слова "какого хера" не относятся в конструктивному диалогу.

Думаю все понимают, что фото ВСЕГДА имеют искажения. Что МНОГИЕ разработчики делают модель для получения денежного довольствия в некой форме. И идеал всяко будет отличаться от видения отдельного индивидуума.

Так же все думаю понимаю разницу между габаритным и максимальным размером указанным в самых точных чертежах. И то что размерная цепь Харьковского тракторного может отличаться от размерной цепи Челябинского тракторного. И конечно же все наверняка знают сколько в мм допуск в 14 квалитете на длине 4-6 м по полю JT/2. Ну и конечно все спорящие знают какие ТУ, ОСТ и ГОСТ использовались в данный исторический момент на каждом из заводов. Аргументы подкрепленные фактами, а не туфтология из М-Хобби полученная тупым делением неизвестных цифр на масштаб модели и сравнением их сданными полученными неизвестным измерительным инструментом в неизвестных условиях.

АРГУМЕНТЫ ДРУЗЬЯ!

Пока не не нравится внешний вид моделей вырезанных лазером из картона и покрашенных.

Возможно это мои косорылые глаза и кривоногие мысли. Но пока (мое мнение) это не стоит тех затрат на модель.

Хотя если вспомнить Е-10 и потраченные мною деньги на модель они сильно перекрыли затраты на БТ-7 или БТ-7М. Возможно я обидел кого то и каюсь, хотя хотя хотя.

АРГУМЕНТЫ "И Я" более адекватны по моему мнению.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан петр - 13.01.2014 23:25

в ходовой части не такие уж сильные отличия . а в особенности передние катки в плане крепления и там ошибка явная . это что башню крепить к вверх ногами . на фото где аварийный

люк кронштейн балка крепления поворотного катка без отверстий . а на заводских их два . я наверно кривогазо смотрел но они там есть . спасибо надеюсь не обидел ни кого . петр

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан петр - 13.01.2014 23:42

ВОТ .

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан петр - 13.01.2014 23:45

<http://s18.postimg.org/bvtbo9bfp/image.jpg> <http://s18.postimg.org/rss3kz3tx/image.jpg>

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан и Я - 14.01.2014 10:49

Алдан

Вы знаете кто я, и что обычно пишу. Более того я перед текстом предупредил. Ну так какой смысл сейчас и здесь затевать этот детсадовский гомн? От того что я накосячил в своей модели, разработка Петра и сборка Александра лучше не станет. Хотите пообсуждать собранный мной БТ? Ок, я создам тему и выложу фото. Спасибо за критику, вечером я срежу крышки и приклею их правильно.

Да возможно моя моделька собрана через жопу. Но, я думаю, что вы не сможете собрать и такую. Если я не прав, тогда через 20 дней (а именно столько было отведено на конкурс и это в два раза больше чем я потратил на свою работу) хотелось бы посмотреть на результаты вашей работы.

П.С.: Я не знаток МТБ, более того "семерка" достаточно неизвестный мне танк. Я просто в гугле посмотрел фотографии прототипа, этого достаточно чтобы увидеть что обсуждаемый макет сделан "по мотивам". Извините что не "ссусь кипятком", при виде данной окраски с пигментами и пр. химией, уж так получилось что, живя в большом городе, я достаточно насмотрелся на хорошо сделанные модели пластика и эта работа хоть и интересна, но буйного восторга у меня не вызывает. Такая визуальная культура, что поделать.

Ну и хотелось бы еще кое что прояснить. Если бы я хотел "доколупываться до вашего друга", то писал бы не про танк, а про демонстративное закрытие темы, смакование хвалебных отзывов и прочие персональные вещи. И делал бы это не на этом форуме, где мой пост увидит, ну максимум с 10-к человек, а на том же ВМК, ну чтоб так прилюдно, со самком и на максимум аудитории. То чем мы занимаемся - это хобби. Мы им занимаемся так как нам нравится, а не так как кому-нибудь этого хотелось. Просто на любые вещи надо смотреть адекватно и с двух сторон, видеть недостатки чтобы впредь их не повторять.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан и Я - 14.01.2014 11:10

петр

Думаю вам для себя надо ответить на два вопроса:

1. Что более точно передает внешний вид объекта его рисунок или его фотография?
2. Правильно ли вы читаете информацию с рисунка.

На самом деле вы сделали очень типичную и частую проекторску ошибку. Этим страдают многие современные проектировщики, мои "любимые" ДБ так поголовно.

Имея, как вам казалось, достаточно подробный и оригинальный исходный материал, вы не удосужились проверить правильно ли вы его трактуете. Я могу конечно ткнуть вам пальцем на приведенные вами же рисунки, но полезней будет если вы сами все увидите.

Еще, я бы вам как проектировщик проектировщику порекомендовал бы, сделать одну или две редких машины, лучше корабля. Такой опыт работы учит двум полезным навыкам. Во-первых, глубоко копать. Во-вторых более серьезно и скрупулезно относиться к фотоматериалу, перебирать тонны снимков и выявлять системы и закономерности.

П.С.: надеюсь вы прочитали мою реплику что на корпус БТ-7М, не стоит ставить другие башни. Хотя впрочем... "пипл схавает" любую липу, я больше чем уверен.

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан петр - 14.01.2014 11:32

здравствуйте

спасибо за советы они здравые .

про корабли отвечу так как человек отходивший по рекам 4 навигации люблю их но понимаете мне интересен гражданский речной флот . буксиры .толкачи и парусники ранних эпох (галлеры ладьи и тд)но тут точно долго и скрупулезно нужно подходить . а ваш косяк не страшен все ошибаются . петр

=====

Re:Об одной «танкокартонной» теме.

Послан Алексей - 14.01.2014 11:52

Алдан

Как заметил Игорь, использованные Вами фразы грубы и резки и не соответствуют товарищескому духу форума. Поэтому делаю замечание, пока устное.

Посты Ильи м.б. неприятны, но аргументированы и даже если он склеил модель криво/косо это не повод запрещать ему критику. В конце концов мало кто из нас изготавливает хлеб и колбасу, но при этом все поймут качество продукта.

Тему временно прикрою, чтобы все немного остыли.

=====